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# Татар-информ:Приговор экс-проректору КАИ по делу о хищении миллионов: «Признать виновным и отпустить»

<https://www.tatar-inform.ru/news/nakazanie-scitat-otbytym-eks-prorektor-kai-vyslusal-prigovor-po-delu-o-xishhenii-95-mln-5861724>

07.04.22

 «Дело КАИ» наконец закрыто, трое подсудимых сегодня получили обвинительные приговоры и реальные сроки, однако за решеткой остался только один из них. Почему двое из осужденных уехали не в колонию, а вернулись домой – в репортаже «Татар-информа».

Вахитовский суд Казани поставил точку в громком «деле КАИ» о хищении 95 миллионов рублей. На скамье подсудимых – бывший проректор КНИТУ-КАИ Виктор Гуреев, экс-директор фирмы «Нур-тех» Марат Галеев, а также экс-руководитель группы компаний «Нур» Загир Исрафилов.

Всех троих обвиняли в хищении 95 миллионов рублей, выделенных для исполнения госконтракта в 2011 году между Министерством образования и науки России и КНИТУ-КАИ. По версии следствия, часть денег была похищена при помощи «мертвых душ» – сотрудников компании-подрядчика «Нур-тех» фиктивно устраивали на работу в вуз, другая часть ушла в виде разницы в процессе выдачи китайского оборудования за оригинальную разработку.

Судебное следствие по делу началось еще в 2019-м. Чтобы вынести окончательное решение, судье понадобилось провести в совещательной комнате целых полтора месяца. На [оглашение приговора](https://www.tatar-inform.ru/news/v-kazani-nacali-oglasat-prigovor-eks-prorektoru-knitu-kai-po-delu-o-xishhenii-95-mln) ушло два дня.

По версии обвинения, в 2011 году между Министерством образования и науки России и КНИТУ-КАИ был заключен контракт на разработку новой технологии. Университет взялся выполнить контракт, предварительно приняв участие в торгах. При этом инициатива участия в тендере исходила от компании «Нур-тех», которая в последующем стала подрядчиком исполнения заказа.

 «Разработанный Галиевым план предусматривал участие в конкурсе на получение госконтракта, его выигрыш, создание видимости исполнения работ, фиктивное трудоустройство в КАИ сотрудников "Нур-теха" с последующим выводом похищенных средств под видом зарплаты. В целях сокрытия совершенного преступления Галиев планировал выдать за конечный результат оборудование с аналогичными характеристиками, для чего планировалось использовать часть похищенных средств», – процитировал в приговоре обвинительное заключение судья Наиль Камалетдинов.

Чтобы быть уверенными в выигрыше тендера, вуз якобы даже указал в заявке, что на выполнение работ ему требуется сумма в два раза меньшая, чем у конкурентов, – 95 млн рублей.

Согласно тексту гособвинения, хоть официальным руководителем госконтракта от КАИ выступал Юрий Гортышев, занимавший на тот момент должность ректора, фактически контролировал проведение работ именно Виктор Гуреев.

В результате за время исполнения госконтракта в вуз якобы были устроены 22 сотрудника компании-подрядчика. Кроме того, еще несколько десятков работников КАИ фиктивно числились исполнителями госзаказа. Работники занимались документооборотом, но не были связаны с разработкой технологии. За годы работы им незаконно выплатили зарплату на 10 миллионов рублей.

Контракт на 95 млн рублей числится исполненным с 2019-го, однако экономические полицейские уверены – под видом собственной разработки Минобрнауки РФ и КАИ получили промышленный комплекс из Китая, а все отчеты о работах по производству технологии и оборудования для выпуска суперпрочной полимерной доски с нанодобавками были фикцией. При этом КНИТУ-КАИ потерпевшей стороной себя так и не признал, нынешний ректор вуза Альберт Гильмутдинов лично подтвердил это на одном из прошлых судебных заседаний.

Все фигуранты дела [вину отрицают](https://www.tatar-inform.ru/news/obvinyaemyi-v-xishhenii-95-mln-v-knitu-kai-otcety-ne-podpisyval-dengi-ne-polucal). По их словам, во время исполнения контракта «Нур-тех» действительно приобретал некоторые материалы за рубежом, но закупленные в Китае детали модифицировались и патентовались университетом.

Согласно [показаниям Гуреева](https://www.tatar-inform.ru/news/vuz-stradaet-ot-moego-otsutstviya-eks-prorektor-knitu-kai-ob-obvinenii-v-xishhenii-95-mln-5843232), данным во время судебного следствия, претензий нет даже у заказчика проекта – в МОН РФ считают, что госконтракт выполнен в полном объеме и без замечаний.

По словам экс-проректора, все выделенные бюджетные средства были использованы по назначению: 53,7 млн перечислены «Нур-теху» на проведение самих работ, 12,8 млн выплатили сотрудникам «Нур-теха», работавшим как совместители в КНИТУ-КАИ, еще 10 млн – штатным сотрудникам вуза, работавшим по госконтракту. Еще 16,7 млн, по словам Гуреева, были потрачены на страховые взносы в Пенсионный фонд, расходы на командировки, накладные, текущие расходы и коммунальные услуги.

«Все платежи были проведены бухгалтерией КНИТУ-КАИ в строгом соответствии со сметой госконтракта и регламентом, утвержденным в КНИТУ-КАИ. Как следует из показаний главного бухгалтера КНИТУ-КАИ, выполнение сметы сведено до 1 копейки», – отмечал экс-проректор на одном из прошлых заседаний.

Кроме того, по словам Гуреева, опытно-промышленное производство, которое должно было быть создано по госконтракту, работает, оборудование поставлено на баланс вуза, работоспособно и производит продукцию, а патентное право на разработанную технологию оформлено на КНИТУ-КАИ.

Ранее [в прениях](https://www.tatar-inform.ru/news/prokuror-trebuet-17-let-kolonii-na-troix-dlya-obvinyaemyx-v-xishhenii-95-mln-v-knitu-kai-5852285) гособвинитель Елена Петрова просила для троих подсудимых 17 лет колонии.

Для Галеева прокурор попросила 6,5 года колонии со штрафом в 800 тысяч рублей. Такой же штраф Петрова потребовала назначить и Исрафилову и отправить его за решетку на 6 лет и 8 месяцев. Для бывшего проректора вуза Виктора Гуреева гособвинение попросило 4,5 года колонии со штрафом в полмиллиона рублей.

Суд [признал вину](https://www.tatar-inform.ru/news/sud-vynes-prigovor-po-delu-o-xishhenii-95-mln-v-knitu-kai) всех троих фигурантов дела доказанной, однако сократил сумму ущерба до 66 миллионов.

Экс-проректор Виктор Гуреев получил 3 года и 9 месяцев колонии общего режима. Этот срок, как выяснилось, он уже отбыл под домашним арестом, поэтому был освобожден от наказания. При этом действия Гуреева суд квалифицировал как пособничество в мошенничестве. Обвинение по статье «Злоупотребление должностными полномочиями» было исключено как излишне вмененное.

Как стало известно агентству, Гуреев и его защитники с приговором не согласны и собираются обжаловать его в вышестоящей инстанции. Экс-проректор продолжает настаивать на своей невиновности.

Марат Галеев был приговорен к 6 годам колонии общего режима, однако и он тоже свой срок уже пересидел в СИЗО (один день в СИЗО идет за полтора в колонии общего режима), поэтому сегодня его освободили из-под стражи.

Загира Исрафилова суд приговорил к 6,5 года колонии. Он оказался единственным из троих подсудимых, кто будет отбывать наказание в колонии. Срок нахождения его под арестом не превысил назначенного судом наказания.

# Regnum:С оренбургского педагога взыскали 1 млн рублей

<https://regnum.ru/news/3555584.html>

05.04.22

В городе Орске Оренбургской области в судебном порядке с преподавателя вуза взыскан 1 млн рублей. Об этом сообщает пресс-служба краевой прокуратуры.

По данным ведомства, эти денежные средства были получены в результате преступления. Суд признал заведующую кафедрой ОГТИ филиала Оренбургского госуниверситета виновной в коррупции.

За беспрепятственную сдачу учебных дисциплин педагог получила от студентов взятки. Общая их сумма составила более 1 млн рублей.

С целью взыскания в доход России денежных средств, полученных в результате преступления, прокурор района в суд направил исковое заявление. Оно удовлетворено.

# Regnum:В Дагестане сотрудница медуниверситета попалась на взятке 1,6 млн рублей

<https://regnum.ru/news/3561456.html>

11.04.22

В Дагестане разоблачен факт устройства студентов в ординатуру медицинского университета за взятки. В афере замешана бывший специалист отдела по организационному и документационному обеспечению управления организации вуза. Её подозревают в получении взятки в размере 1,6 млн рублей за устройство на учебу девяти студентов, сообщили в пресс-службе прокуратуры по региону.

Факт взяточничества был зарегистрирован в 2021 году. Подозреваемая ввела в заблуждение свою знакомую, сообщив ей о возможности повлиять на решение аттестационной комиссии вуза о положительном заключении о зачислении в ординатуру девяти студентов. За свои услуги она получила более 1,6 млн рублей.

В этом же году злоумышленница предложила за взятку в размере 200 тыс. рублей оказать содействие в переводе сестры одной гражданки из другого медвуза в Дагестанский медуниверситет. Та, заподозрив обман, сообщила в правоохранительные органы. В результате сотрудница вуза была задержана и стала фигурантом дела о мошенничестве и покушении на мошенничество. В настоящее время уголовное дело передано в Кировский районный суд города Махачкалы для рассмотрения.

# Regnum:Замдиректора педагогического вуза на Ставрополье попалась на 14 взятках

<https://regnum.ru/news/3563402.html>

13.04.22

В Ставропольском крае стала фигуранткой уголовного дела преподаватель вуза. Её уличили в получении взяток от 14 студентов. В отношении педагога возбудили дело о взяточничестве, совершенном должностным лицом в значительном размере. На днях Буденновский городской суд вынес решение о наказании для подсудимой.

Её отправили в колонию общего режима на три года и один месяц. Помимо этого, подсудимой запретили занимать руководящие должности в системе образования на срок 1,6 года, сообщили в пресс-службе суда.

Как стало известно в ходе расследования, занимая должность исполняющего обязанности заместителя директора по учебной и научной работе Ставропольского государственного педагогического института в городе Буденновске, а также заведующей кафедрой на полставки, обвиняемая имела полномочия на оценку степени готовности выпускных квалификационных работ. Она предложила одобрить работы за «благодарность» в размере 30 тыс. рублей с каждого студента. Те собрали деньги и передали их посреднику — преподавателю того же вуза.

В ходе судебного заседания обвиняемая не признала своей вины. Тем не менее после вынесения приговора её взяли под стражу в зале суда. Приговор в окончательную силу пока не вступил.