



Траектории современного образования – узловые точки – вопросы и поиски решений

В Казани 2-4 марта 2017 г. состоялся Форум "ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ" EDU RUSSIA. В заключительный день мероприятия на секцию ОБРАЗОВАНИЕ В ВУЗАХ: "ВУЗ: СОХРАНЯЯ СТАРОЕ, КАК ДВИГАТЬСЯ К НОВОМУ?" "ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ-ВУЗЫ-РАБОТОДАТЕЛИ" были приглашены представители многих вузов Казани. В рамках секции прозвучали доклады, в которых эксперты – ведущие секции, выступившие докладчики с разных точек зрения пытались осветить вопросы, которые на взгляд организаторов конференции требуют своего оперативного решения (или, по крайней мере, выработки подходов к решениям) в преодолении проблем, во множестве накопившихся в цепочке понятий-значений, вынесенных в качестве анонса в название секции.

В кратких по регламенту, но большинстве своем емких, интересных выступлениях, красной нитью прослеживалась мысль поиска инновационных, оригинальных решений, которые бы в локальных или даже крупных форматах позволяли сохранить лучшие традиции, которыми когда-то славилась советская педагогика и в то же время учитывали огромные преобразования, произошедшие в современном обществе (в нашей стране, как известно, за предыдущие 20-25 лет произошла смена социально-экономической формации).

Главной, пожалуй, объединяющей темой практически всех докладов была констатация в необходимости совместных усилий по созданию наиболее корректных методик для подготовки профессиональных кадров, обладающих всеми необходимыми компетенциями, требуемыми для работы в условиях современной экономики и промышленности.



Предлагаемая к рассмотрению на секции эволюционная цепочка-триада ШКОЛА-ВУЗЫ-РАБОТОДАТЕЛИ конечно не нова, но, принимая во внимание мощное воздействие на социум нового класса технологий, быстрого прогресса развития IT-коммуникаций и др., требует более современной интерпретации. Многие в подготовке специалистов высшего звена нужно корректировать, чтобы каким-то образом адекватно соединять потребности в обеспечении требуемого уровня современного производства с традиционными социальными (суть государственными) запросами общества, сегодня все больше базирующихся на иной чем раньше инфокоммуникационной инструментальной основе.

(Кстати, это была не единственная триада, вынесенная на рассмотрение форума. Цепочку образования (читай подготовки) специалистов сегодня уже принято начинать с детского сада.)



Содержательным был доклад Е. В. Брызгалиной (заведующей кафедрой философии образования МГУ им. Ломоносова, ведущего лектора курсов по актуальным проблемам высшего образования России). Тему своего доклада: “Преподаватель-студент актуальные вопросы коммуникации в современном вузе”, она довольно ярко продемонстрировала на “взаимодействии прагматизмов студента-преподавателя”, придя к

выводу, что без учета таких факторов, в современном коммуницированном мире, в условиях быстроменяющихся требований, в системе высшего образования, просто невозможно построить внятную систему обучения специалистов в любой области.

Айдар Булатов - основатель проекта "Фабрика предпринимательства", рассказал как в итоге партнёрского взаимодействия представителей бизнеса и вуза удалось реализовать обучение и выпуск специалистов по соответствующему направлению на базе вузовской кафедры.

Доклад В.Ф. Шамшович, исполнительного директора Ассоциации образовательных организаций "Электронное образование Республики Башкортостан", изобилует большим количеством данных по организации электронного обучения в республике. Из приведенной докладчиком информации можно предположить, что в направлении (и, что важно, создании механизмов реализации) в регионе ведется масштабная работа.

Эмоциональное выступление М.Е. Вайндорф-Сысоевой (кандидата педнаук, профессора, эксперта по ИКТ, научного руководителя магистерской программы “Электронные образовательные технологии” Московского педагогического государственного университета) не оставило равнодушным,



переполненный почти до отказа, зал секции. Тему доклада “Педагогические риски в современном образовании”, в рамках направления работы секции, она представила на образных, ярких примерах, а кажущаяся внешняя легкость изложения никого не ввела в заблуждение – выступление, построенное на глубоком теоретическом уровне показало, что и в компьютеризованном обществе принципы и модели педагогики действенны, а популизм в этом отношении просто не уместен.

О том, насколько многополярна и многоаспектна была представленная на форуме гамма мнений, точек зрения, можно судить хотя бы по тем кратким зарисовкам докладов, что мы привели выше. А ведь данная секция – не самая большая часть прошедшего форума. Например, для специалистов, занятых проблемами электронного обучения, было бы крайне полезно ознакомиться с выступлениями ведущих экспертов в данной области (возможно и обменяться мнениями) – ведь так не только создается корректное восприятие системы, активно развивающейся современной отрасли обучения, ее задач, перспектив, но часто совместно вырабатываются адекватные подходы, методики, позволяющие находить решения многих вопросов, которые, судя [по анонсу форума](#), были поставлены перед ним в качестве главной задачи.

Для профессионального сообщества преподавателей и специалистов по проблемам высшего образования гораздо плодотворнее (и эффективнее для дела) было бы получить максимально-полную палитру сведений о новых разработках, наиболее интересных проектах в сфере современных образовательных технологий. Согласитесь, однако, что это довольно трудно сделать в рамках последнего отрезка марафона 3-х дневного форума.

Словно в зеркальном отражении мысль о доминировании маркетинговых подходов, так или иначе, звучала в докладах даже отдельной секции по проблемам образования в вузах. ([Это, кстати, – один из трендов или вызовов современного образования.](#))

Вот, чем хороши качественные доклады, – кроме новой информации они, в качестве некой матрицы, дают возможность более наглядно и объективно представлять проблемные события (в данном случае, в системе образования).

Следуя этому принципу, в продолжение темы одного из докладов о коммуникации в современном вузе, основанном на “взаимодействии прагматизмов студента-преподавателя”, можно было бы предложить цепочку – и “на взаимодействии прагматизмов специалистов вузов и супервайзеров образования”, что подразумевало бы их совместное обоюдывыгодное коммуницирование.

По словам министра РФ по вопросам Открытого правительства Михаила Абызова: “В центре “Стратегии-2030” для России должен быть человек. Именно человеческий капитал, по его мнению, является тем конкурентным преимуществом, которое может и должно развивать Россию в горизонте до 2030 года и обеспечить ей достойное место на международной арене. “Экономика-2030 — это экономика знаний, это не экономика сырья и даже не экономика промышленности. Это экономика интеллекта.

Если мы создадим благоприятные условия для сохранения и развития человеческого капитала в России, то это означает, что Россия будет развиваться в правильном направлении”.

Звучит вдохновенно и обнадеживающе! Открывшееся большинству людей новое (виртуальное) измерение жизни общества лишь подтверждает сказанное, – если киберфизические системы по прогнозам инженеров в скором будущем составят основу большинства экономик в мире, – [киберлогические системы](#) могут положить начало “новой прагматике” во взаимодействии организаций, общении людей, вообще, положить начало новейшему гуманистическому этапу истории человечества.